Retractación Científica

Nidia Lucio Jiménez.
Manejo de Información Digital.

Concepto

Para la Real Academia de la Lengua Española, la retractación consiste en revocar expresamente lo que sí ha dicho.

Implicaciones

Para la National Library of Medicine, un artículo después de su publicación puede ser modificado como:
- Erratas.
- Retractación (total o parcial).
- Corrección y Republicacón.
- Plagio (Publicación dulicada).
- Comentarios (Con réplicas del autor).
- Versiones actualizadas (republicaciones).

La retractación y el plagio tienen un mayor peso científico y social.

Clasificación

Autoridades de tipo académico y gubernamental han tomado decisiones para evitar las malas prácticas científicas, aunque también se ha establecido la "retractación" como una práctica científica.

La retractación se clasifica en:
1. Errores voluntarios (falsificación, la fabricación o el plagio).
2. Errores invonluntarios (errores en el muestreo, de procedimientos, o en el análisis de datos, fallas en la reproducción de los resultados, omisión accidental de información acerca de los métodos o el análisis de datos).
3. Otro tipo.

Ejemplo (Error voluntario).

El caso del doctor Hwang Woo Suk (investigador surcoreano), propició fuertes críticas sobre el proceso de revisión por pares.

La comisión de investigación de la Universidad de Seúl, confirmó en 2006 que el investigador falsificó sus resultados.

El motivo por el cuál, la revisión por pares de Science no detectó mala conducta científica fué porque no hubo criterios en las 9 áreas principales de revisión que se refieran a la falsificación de datos.

Ejemplo (Error involuntario)

En 2002, la revista Science publicó que una droga provocaba daños neurales en primates y que en humanos aumentaba el riesgo de padecer la enfermedad de Parkinson.

Un año más tarde se publicó una retractación, esto debido a que una botella se encontraba mal etiquetada y estaban utilizando el medicamento erróneo en el experimento.

Estudio

Se realizó un estudio con el objetivo de identificar artículos publicados nombrados en datos oficiales de mala conducta científica.

Entre 1993 - 2001, 102 artículos fueron nombrados en esta categoría.
En 2002, se encontró que 98 de los 102 artículos fueron Indexados en PubMed. 85 de los 98 artículos tenían correcciones: 47 retractaciones, 26 con fe de erratas, 12 con correcciones en el comentario. 13 sin retractación, pero de ellos 10 vinculados con NH Guide "resultados de investigación científica de mala conducta".
Dejando únicamente 3 artículos sin problema.

Identificación de Artículos (PubMed)

Para identificarlos se puede buscar en el campo:
- "type of article".

y elegir los artículos clasificados en:
- "Retracted publications".
- "Retraction of Publication".

Referencias

- http://biiiogeek.blogspot.com/2010/10/la-retractacion-en-las-publicaciones.html [Tomado el 06/11/10].

- http://www.rtve.es/noticias/20091026/doctor-clon-coreano-condenado-por-fraude-los-embriones-humanos-clonados/297783.shtml [Tomado el 07/11/10].

- Bormann, L., Hans, D., "Do editors and referees look for signs of scientific misconduct when reviewing manuscripts? A quantitative content analysis of studies that examined review criteria and reasons for accepting and rejecting manuscripts for publication" Scientometrics, Vol. 77, N. 3, 2008.

- Holden, C. "RETRACTION: Paper on Toxic Party Drug Is Pulled Over Vial Mix-Up". Science Vol. 301, N. 5639, 2003.

- Neale, A. Abrams, J. "Correction an use of biomedical literature affected by scientific misconduct". Science and engineering ethics,, Vol. 13, N. 1, 2007.